



# La apropiación de la Web por las entidades territoriales: Dispositivos de mediación a favor de la participación ciudadana

Paul Déprez, Yann Bertacchini

## ► To cite this version:

Paul Déprez, Yann Bertacchini. La apropiación de la Web por las entidades territoriales: Dispositivos de mediación a favor de la participación ciudadana. 12th Annual International Conference of Territorial Intelligence "Innovación Social y nuevos modos de gobernanza para la transición socio-ecológica", Nov 2013, Huelva, España. halshs-00931701

**HAL Id: halshs-00931701**

**<https://shs.hal.science/halshs-00931701>**

Submitted on 16 Apr 2014

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

***LA APROPIACIÓN DE LA WEB POR LAS ENTIDADES TERRITORIALES :  
DISPOSITIVOS DE MEDIACIÓN A FAVOR DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA***

**DEPREZ Paul<sup>1</sup>**

[paul.deprez@hotmail.fr](mailto:paul.deprez@hotmail.fr)

**BERTACCHINI Yann<sup>2</sup>**

[bertacchini@univ-tln.fr](mailto:bertacchini@univ-tln.fr)

***Palabras clave :***

Tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), participación ciudadana, desarrollo sostenible, entidades territoriales, Inteligencia Territorial (I.T)

***Resumen :***

La investigación doctoral que estamos llevando a cabo se realiza desde octubre 2012 en el marco de un contrato de colaboración científica francés entre la región Provence-Alpes-Côte-d'Azur (PACA), la municipalidad de Vitrolles y el Laboratorio "I3M" y tiene como tema de análisis la participación de los ciudadanos en los proyectos de desarrollo sostenible puesto en ejecución al nivel de las entidades territoriales. Por un lado, se trata de poner a prueba las estrategias que las entidades territoriales han ejecutado para situarse en la actividad del público al primer grado de la participación : informarse. Por otro lado, tratamos de analizar la participación del público en un contexto de surgimiento de una nueva cultura digital dentro de la cual se encuentran prácticas creativas calificadas de « remix » (Monnoyer-Smith, 2011) y búsquedas de informaciones fortuitas. El primer objetivo es confrontar estas nuevas prácticas con la democratización de las funciones utilizadas por el *curator* : recolectar, seleccionar, clasificar, archivar y difundir las informaciones. El segundo objetivo busca confrontar las nuevas prácticas con el posicionamiento de los productores de contenidos a través de los distintos espacios de sociabilidad de la web.

**1. Introducción**

El objeto de nuestra investigación tiene un doble propósito : 1) se trata de interesarse por las entidades territoriales comprometidas en un proyecto de desarrollo sostenible cuyos nuevos procedimientos tienen vocación de hacerse reunir el conjunto de los actores territoriales alrededor de reglas comunes para la construcción del territorio y a favor del conocimiento de las dinámicas territoriales 2) Desde entonces, deseamos analizar la participación de los públicos, en un contexto de surgimiento de una nueva cultura digital entre las cuales se encuentran prácticas creativas calificadas de « remix » (Monnoyer-Smith, 2011) y búsquedas de informaciones fortuitas que se confrontan no solamente a la democratización de las funciones utilizadas por el *curator* (recolectar, seleccionar, clasificar, archivar y difundir las informaciones) y al posicionamiento de los productores de contenidos a través de los distintos espacios de

---

<sup>1</sup> Doctorante, becario régional Paca, ciudad de Vitrolles, i3m-EA 3820

<sup>2</sup> Mcf HDR (hc), i3m-ea3820, experto UE, teniente de alcalde en la ciudad de Fréjus, consejero comunitario Cavem

sociabilidad de la web. Entendemos por « funciones utilizadas por el *curator* », el conjunto de las técnicas (flujo RSS y implementación de flujo tipo Feedly, newsletter, widget, motor de búsqueda, etc.) destinadas a usuarios activos de la web social cuya actividad consiste en identificar las fuentes, clasificar, recolectar las informaciones y ordenar los contenidos con el propósito de difundirlos a través de las redes sociales o comunidades a las cuales pertenecen. Representan de manera más general, el conjunto de las potencialidades ofrecidas por las redes sociales, los blogs o plataforma UGC « User Generated Contents » para difundir un contenido temático. Nuestra investigación consiste en entender el comportamiento de los territorios en el procedimiento de la información y de la comunicación que han puesto en ejecución por medio de las (TIC) así como su posicionamiento sobre Web. En efecto, en un contexto actual donde la utilización del Internet se ha fuertemente democratizado, las implementaciones ofrecidas a través las páginas web en términos de interacción, búsqueda de información, intercambio sincrónico y asincrónico (foro, blog, chat, redes sociales, etc.), archivo de contenido documental, actualidad y seguimiento en tiempo real representan una oportunidad para las entidades territoriales, particularmente en lo que requiere la participación de los actores al proyecto territorial. Nuestra investigación se realiza junto a un conjunto de entidades territoriales en la región PACA, comprometidas en un proyecto de desarrollo sostenible cuya participación del público juega un papel fundamental. Delimitamos nuestro muestrario sobre las entidades territoriales comprometidas en un proyecto del tipo Agenda 21 local (A21L), Plan Clima Energía Territorial (PCET) y programa Acción Global Innovadora para la Región (A.G.I.R). Luego realizamos una vigilancia sobre el conjunto de sus páginas internet con el fin de censar diferentes herramientas de la web dicha "documental", "social", "semántica", "socio-semántica" y " de la información ". Este trabajo nos permitió responder particularmente a la cuestión de las estrategias implementadas por las entidades territoriales para situarse dentro de la actividad de los públicos en el primer grado de la participación : el nivel informacional. En efecto, la actividad nueva de los públicos acercada a través de las diferentes prácticas de navegación interroga la evolución de los papeles del productor-difusor de información confrontado con la emergencia de dispositivos de mediación horizontal (entendemos “dispositivo de mediación” como un híbrido entre objetos, textos y humanos). En primer lugar, volveremos a tratar el anclaje teórico de nuestra investigación en los paradigmas de la Inteligencia Territorial y del desarrollo sostenible antes de desarrollar la metodología movilizadora en el marco de nuestro estudio de terreno. Por fin, teniendo en cuenta un análisis cuantitativo, presentaremos nuestros primeros resultados.

## **2. Metodología**

### **2.1 Inteligencia Territorial y Desarrollo sostenible : hacia la innovación social**

Numerosas son las definiciones y los contextos en los cuales la noción de innovación social toma su sentido, tanto en el campo de la acción pública como el del empresariado así como por los actores de la economía social y solidaria. La innovación social puede definirse como una iniciativa local que une la respuesta a las necesidades sociales a la capacidad de participación de los actores, en particular los grupos excluidos, a la gobernanza y al acceso a los recursos necesarios para la satisfacción de estas necesidades (Hillier et al, 2004 in Richez-Battesti et al, 2012). Se apoya en colectivos de actores, existiendo previamente o construyéndose en el marco del proceso de innovación. Principalmente, emana de nuevos arreglos, modos de relación, modos de participación, modos de vida, de nuevas organizaciones, colaboraciones o cooperaciones entre los actores, organizaciones o comunidades de la sociedad (Pybourdin, 2010).

Desde entonces, el desarrollo sostenible y la inteligencia territorial están fuertemente atados alrededor de la noción de innovación social cuyas características se encuentran compartidas entre estos dos paradigmas. En efecto, el desarrollo sostenible y la inteligencia territorial se basan en las mismas problemáticas : una combinación entre el próximo, el local, y el lejano, el global; la concertación territorial con la puesta en red de los actores y la confrontación entre el saber experto y el saber del ciudadano (Bertacchini, Maurel, Déprez, Planta, 2013; Maurel 2012); instaurar un procedimiento de información y de comunicación territorial. Finalmente, en la época en donde las mutaciones culturales vinculadas al desarrollo de las TIC y las nuevas formas de enfrentamientos indirectos que resultan de esta evolución tecnológica siguen siendo mal identificadas por los actores del territorio (Bertacchini, 2009), la inteligencia territorial está identificada como una verdadera innovación para el territorio local. Nuestro interés para este concepto emergente (desde hace quince años) proviene de su análisis fundamental en lo que concierne el desarrollo de la sociedad de la información y el desarrollo sostenible (Girardot, 2004). Además, la inteligencia territorial ambiciona ser un instrumento al servicio de los actores del desarrollo territorial sostenible y propone hacer evolucionar el territorio y su cultura impulsando un procedimiento cuyo objetivo es dotar el escalón territorial para desarrollar el « capital formal territorial » (Bertacchini, 2004, 2009). Condición previa indispensable para toda política de desarrollo endógeno, Yann Bertacchini define este capital formal como *«un conjunto de valores, de códigos, de reglas, de modalidades de interacción y de coordinación, de conocimientos explícitos formulados en documentos numéricos, reconocidos y compartidos por los actores del territorio para formular y poner en ejecución un proyecto colectivo de desarrollo local»* (Bertacchini, 2004). La inteligencia territorial se define como una verdadera ayuda a favor de la constitución de este capital formal cuyas implicaciones serían permitir el compromiso y el reconocimiento de las competencias locales en las acciones llevadas a cabo, la aceptación de las reglas y los procedimientos comunes por los actores locales, el intercambio de las competencias reconocidas a los actores locales así como su reconocimiento y movilización alrededor del proyecto territorial.

Como procedimiento orientado hacia los actores, la inteligencia territorial tiene como objetivo capacitar al ciudadano por medio del aprendizaje (mediante un reconocimiento en los proyectos y prácticas locales) a través de un conjunto de acciones (sensibilización, formación, iniciación, acompañamiento) titulado «paso metodológico» (Herbaux, 2007). Puestos en capacidad, los actores territoriales no son considerados como simples ejecutantes ya que, en lo sucesivo, poseerán un poder de propuesta y un acceso a la gestión de las acciones puestas en ejecución. Así su peritaje de uso podrá ser recogido. De manera más general, el objetivo es crear sistemas de informaciones que permitan a los actores locales mejorar su conocimiento colectivo sobre las dinámicas territoriales, los proyectos desarrollados por el territorio. El éxito de este objetivo depende de varias condiciones : no solamente los actores locales tienen que apropiarse las informaciones y las tecnologías de la información pero también tienen que poner en ejecución de manera organizada estas tecnologías porque del proceso organizativo dependerá la calidad de la información recolectada y producida así como la cooperación en el seno de las colaboraciones de actores.

## 2.2 Análisis empírico

La limitación de nuestra investigación en estos 3 proyectos (A21, PCET, A.G.I.R) depende de la importante afirmación del principio de participación del público a su puesta en ejecución. Desde 1992 en el momento de la conferencia de Rio, el texto innovador *Acción 21*, que registra un conjunto de acciones que hay que emprender para concretar los compromisos del Convenio de Rio, se traduce por la idea interesante de la creación de las Agendas 21 locales con el fin de constituir un plan de acciones concretas elaboradas con la sociedad civil y que apunta al

desarrollo sostenible de un territorio. Así el capítulo 28 de la Acción 21 de Río titulado *Iniciativas de las entidades locales con el apoyo de Acción 21*, invita a las entidades territoriales a poner en ejecución un programa de Agenda 21 a su escala, integrando los principios del desarrollo sostenible a partir de un mecanismo de información y de comunicación hacia la población. Aunque ninguna obligación legal haya sido establecida en el momento de la cumbre de la tierra en Río, un cierto número de medidas relativas a la participación del público y su integración a las tomas de decisiones ha sido instaurado más tarde. En la perspectiva de las medidas incitativas invocadas, podemos citar, al nivel europeo, la firma de la carta Aalborg destinada a comprometer a las ciudades a colaborar durante la concepción de los planes locales fundados sobre la Agenda 21 y que preconiza la ciudadanía de cooperación entre los diferentes actores (ciudadanos, empresas, grupos de interés, etc.), obtenidos por el acceso a la información y a las tomas de decisiones locales, para alcanzar los objetivos del desarrollo sostenible.

Ciertas medidas coercitivas fueron tomadas al nivel internacional en el momento de la firma del Convenio de Aarhus el 25 de junio de 1998 y que se articulan alrededor de 3 postigos : desarrollar el acceso del público a la información detenida por las autoridades públicas, favorecer la participación del público a las tomas de decisiones vinculadas al medio ambiente, extender las condiciones de acceso a la justicia. Después de haber firmado el Convenio en 1998, la Comisión Europea adoptó así una estrategia de revisión del derecho comunitario con el fin de ajustarlo sobre al Convenio a través de tres Directivas :

- Directiva 2001/42/CE del 27 de junio relativa a la evaluación de las incidencias de ciertos planes sobre el medio ambiente
- Directiva del 28 de enero del 2003 (revocando la directiva del 7 de junio del 1990) relativa al acceso del público a la información en lo que concierne al medio ambiente
- Directiva 2003/35/CE del 26 de mayo del 2003 previendo la participación del público en el momento de la elaboración de ciertos planes y programas relativos al medio ambiente

Desde entonces, el principio de participación del público se considera fundamental para las entidades territoriales comprometidas en una A21L cuya etiqueta A.G.I.R y el PCET vienen a desarrollar muy a menudo su parte dedicada a la lucha contra el cambio climático y protección de la atmósfera. Condición previa indispensable para nuestro estudio, censamos, por medio de un corpus de sitio Web<sup>3</sup>, el conjunto de las entidades territoriales de la región PACA comprometidas en uno de los 3 proyectos. De un punto de vista metodológico, este trabajo consiste en aprehender el territorio como el espacio de la acción (Girardot, 2004). Contabilizamos 116 entre las cuales 51 pusieron en ejecución una Agenda 21 (el proyecto más global que concierne el conjunto de los pilares del desarrollo sostenible). Como recordatorio, contamos un total de 1106 entidades territoriales en región PACA (AMF<sup>4</sup>, 2013 ; INSEE, 2012) lo que representa un porcentaje cerca del 10,5 % de los territorios locales comprometidos en uno de los 3 proyectos de desarrollo sostenible y solamente el 4,6 % de las entidades territoriales comprometidas en una A21L. Este resultado cuestiona el segundo principio de la I.T consistiendo en difundir la gestión por proyecto (Girardot, 2004).

---

<sup>3</sup> <http://www.paca.developpement-durable.gouv.fr/etat-d-avancement-des-pcet-en-paca-r1048.html> ; <http://www.rsepaca.com/72-communes-ont-ete-actu-440.html> ; <http://www.territoires-durables-paca.org/> ; <http://observatoire-territoires-durables.org/> ;

<sup>4</sup> Annuaire des Maires de France <http://www.amf.asso.fr/>

Nuestra segunda etapa de investigación nos condujo a discutir el tercer principio metodológico que hay que respetar en un procedimiento de I.T : desarrollar la accesibilidad de las tecnologías de la sociedad de la información (*Ibid*). Entonces verificamos la existencia de un sitio oficial dedicado para cada una de las entidades territoriales de nuestra muestra. Para eso, escogimos el motor de búsqueda Google ya que constituye la herramienta comúnmente utilizada en la búsqueda de información de los internautas. En efecto, es adquirido en lo sucesivo que la mayor parte de los internautas (el 90 % en Francia) obtiene el sitio deseado pasando por el principal motor de búsqueda, Google (Bodier y Kauffmann, 2011). Así, identificamos los sitios a partir de una demanda con como palabras clave: «el nombre de la colectividad» seguido o no del vocablo «ayuntamiento». Delimitamos nuestro censo en función de la indización y de la clasificación de los resultados dados por Google. Así, si el sitio no aparece en la primera página de los resultados consideramos que es muy poco visible o no referenciado para ser validado. En respuesta al censo de las entidades territoriales de la región PACA comprometidas en uno o varios proyectos de desarrollo sostenible y que disponen de una página internet oficial, realizamos un análisis cuantitativo del uso de las herramientas web por estas entidades a través de su página internet. Este análisis se apoya en la tipología de los espacios de web desarrollada por Nicolas Vanbremeersch en su obra titulada " De la democracia numérica ". Esta tipología establece 4 categorías para cada una de las cuales retuvimos funcionalidades representativas :

- La « Web documental » sirve únicamente de lugar de archivo de contenidos digitalizados. Estamos en una lógica donde la web es solamente utilizada como medio de difusión. Existe una publicación efectiva pero sin publicidad. El sitio ve apuntar hacia él casi ningún lazo así que no existe en el territorio de la web. Sin enlace, sin visibilidad, su impopularidad lo condena al olvido. La información es descendente y la interacción no está presente. Una vez publicados sobre la web los contenidos no circulan y no gozan del potencial ofrecido por Internet en términos de intercambios y de interacción. Lo que da vida a estos contenidos son los otros espacios de la web : la web de la información, web social, web semántica, web socio-semántica.
- La « Web de la información » no se sitúa todavía en un enfoque interactivo pero hay una preocupación de prensión de la información por el receptor. Entonces, el sitio se vuelve pluri-medios de comunicación vía el texto y los datos consultables en línea pero también vía el vídeo, los mapas y los gráficos. Sin embargo, la especificidad de este web consiste en la reactividad y la actualidad, para que el internauta pueda estar informado en tiempo real de los nuevos contenidos puestos en línea, informaciones nuevas. En esta categoría, delimitamos nuestra investigación al flujo RSS y la newsletter.
- La « Web social » o « Web 2.0 » : el término « Web 2.0 » puede parecer falso ya que desde su origen la Web contenía esta lógica social que consiste en compartir la información, en discutir o todavía en dejar comentarios directamente entre los individuos. Posiblemente, la evolución no sólo viene de la emergencia del individualismo en la red confrontándose a la dimensión colectiva de los foros de discusión, por ejemplo; pero igualmente también viene de la estandarización de ciertas herramientas web y la homogeneidad de los formatos que permite a millones de sitios funcionar en red y dialogar entre ellos. Las herramientas retenidas para nuestra investigación son las redes sociales Facebook y Tweeter así como el correo electrónico y el formulario de contacto.
- La « Web semántica » y « Web socio-semántica » : el objetivo consiste en desarrollar una web cuyo contenido se dirija, por lo menos en parte, a las máquinas, con el fin de que puedan ayudar a los usuarios humanos. Hay que ser capaz de expresar la información relacional. De hecho, más que la denominación « web semántico » otros prefieren hablar de

*linked data*. Así, la indización de los datos sobre la web tiene por objetivo permitir un tratamiento informático tomando por objeto no sólo el documento, inspirándose en informaciones particulares que precisan su tipo, su estructura, sus términos o conceptos, etc., pero también las estrategias de navegación de los usuarios. Así, esta última finalidad reúne el concepto de *folksonomy* para el cual conviene más bien evocar el término de « Web socio-semántico » (Zacklad y al., 2003) para representar esta visión donde la web semántica viene para mitigar a los problemas de navegación de la web 2.0 debidos a la masa de informaciones creadas por los usuarios. Por ejemplo, cuando el usuario puede clasificar un enunciado en un dominio a través de tags (Herradas y al., 2010). Representaremos este espacio a través del concepto de *folksonomy* y motor de búsqueda.

### 3. Resultados

Después de esta vigilancia en Internet, comprobamos que la gran mayoría de las entidades territoriales estudiadas dispone de una página internet oficial. En efecto, nos damos cuenta que el 93,1 % de los municipios y el 100 % de las mancomunidades acuden a esta herramienta para dispensar informaciones en relación a la acción municipal. En resumen, esto representa 108 entidades territoriales que disponen de un sitio Web oficial. Así que, podemos afirmar que el uso de esta tecnología es generalizado al conjunto de las entidades territoriales. Esta comprobación también se confirma para el motor de búsqueda y el módulo de contacto (correo electrónico / formulario en línea). En efecto, el 70,6 % de las entidades territoriales de la región que dispone de un sitio Web oficial propone un motor de búsqueda y el 81,5 % de ellas ofrecen la posibilidad al usuario de entrar en contacto con un interlocutor, aunque éste no es siempre identificable. La mayoría de los sitios propone ya sea un e-mail, o un formulario de contacto. Sobre el conjunto de los sitios de nuestro muestrario, el 33,6 % de ellos permiten interactuar proponiendo un correo electrónico. Ya sea directamente el del alcalde, o el del webmestre o de un interlocutor en el seno de los diferentes servicios. El 54,6 % de los sitios proponen un formulario de contacto en línea cuyas categorías difieren de un sitio al otro ya que comprobamos que no es siempre posible para el usuario dirigir su demanda a un destinatario preciso de manera directa o vía una temática predefinida. Así, sobre los 60 sitios que proponen un formulario de contacto el 73,3 % no permite dirigir la demanda por ausencia de un menú desplegable que ofrece la posibilidad de ponerse en contacto con un servicio, una persona o una temática en particular.

En lo que concierne a las redes sociales, la newsletter, el flujo RSS y *folksonomy*, estas diferentes herramientas presentan como punto común una utilización débil por los sitios Web, y a veces una ausencia total de integración al conjunto de las funcionalidades censadas. Así, las *folksonomy*, estudiadas bajo el ángulo de las nubes de palabras clave y adaptadas a los sitios dichos "institucionales", son utilizadas sólo por el 4,2 % de los sitios de nuestro muestrario (n=108). Además, las redes sociales son principalmente movilizadas a través de Facebook ya que comprobamos que la red Tweeter no es utilizada en comparación con la sola utilización de Facebook (11 %). Por otro lado, la red Facebook parece llevar con ella la herramienta Tweeter ya que el 18,4 % de los sitios proponen una apertura hacia estas dos redes. De manera general, la media regional es poco elevada con una tasa de rebote hacia las redes sociales a la altura del 29,4 % sobre el conjunto de los sitios de nuestro muestrario. Por otro lado, comprobamos que solo el 32,4 % de estos sitios son equipados de *Widget* como módulo de reparto de los contenidos sobre las redes sociales a las cuales el usuario es afiliado, permitiendo al contenido ser visible y desmultiplicando los lazos hacia la página internet. Esta apertura a las dinámicas sociales es característica de la web 2.0. Finalmente, con las tasas respectivas que alcanzan el 32

% y el 25,2 %, también subrayamos una media regional poca elevada en lo que concierne la utilización de las newsletters y la oferta de un abono para un flujo RSS.

#### 4. Conclusión

Decidimos limitar nuestra vigilancia a través de estos diferentes espacios de la web con el objetivo de analizar una búsqueda de información en el seno del paradigma clásico orientado sistema. Se trata de analizar la « información dinámica » es decir la que se apoya en todos los recursos comunicativos de las TIC (Habib et Baltz, 2008). En efecto, las potencialidades ofrecidas por Internet en términos de intercambios y de interacciones permiten crear puentes entre diferentes territorios numéricos de la Web. El modelo telegráfico clásico emisor-receptor no basta ya que en lo sucesivo conviene interesarse no sólo en el contenido pero también en la relación, en el contexto, en la situación de comunicación. Así, los contenidos difundidos sobre las páginas internet de las entidades gozarán de una publicidad efectiva sólo con la condición de ser publicados en un sitio visible y popular, abierto a las dinámicas sociales de la web. La adaptación de las entidades a esta nueva cultura numérica o « *Remix cultura* » (Monnoyer-Smith, 2011) es débil y parece situarse poco en herramientas características de las principales estrategias de búsqueda de información sobre la web : la personalización de las plataformas de acceso a la información (iniciativa proactiva de búsqueda de información) y una navegación sin objetivo predefinido que va a efectuarse a partir de las redes sociales, las redes de metadatos (*folksonomy*), de la recepción de un correo electrónico que comprenden un hipervínculo, etc., en la cual se puede considerar al internauta como abierto a la oferta. Finalmente, mientras que la difusión de una gestión por proyecto y el desarrollo de la accesibilidad a las TIC formen parte de los principios fundamentales de la I.T, intentaremos comprender la implicación débil de los territorios estudiados en el procedimiento.

#### *Bibliographie indicative*

**Bertacchini, Y.** (2004). Entre information & processus de communication : l'intelligence territoriale. *Les Cahiers du Centre d'études et de Recherche, Revue Humanisme et Entreprise* n°267.

**Bertacchini, Y.**, (2009). Intelligence territoriale : constat, recherche, applications. *Informations, Savoirs, Décisions et Médiations (ISDM)* n°604

**Bertacchini, Y., Maurel, Pierre., Déprez Paul, Plant Roel.**, (2013). Spatial information & communication arrangements : a contribution to territorial intelligence. *International Journal of Emerging Trends In Computing and Information Sciences*, ISSN 2079-8407, <http://www.cisjournal.org> , Vol. 4 No. 1, January.

**Déprez, P ; Bertacchini, Y.**, (2012) ; Communication démocratique et bonne gouvernance : TIC et expertise citoyenne dans les politiques de développement durable, 3<sup>ème</sup> séminaire de Veille Stratégique, Scientifique et Technologique, Ajaccio, France, 24-25 mai 2012

**Girardot, J-J.**, (2004). Intelligence territoriale et participation. *Informations, Savoirs, Décisions et Médiations (ISDM)* n°161

**Herbaux, P.**, (2003). Mutualisation et intelligence territoriale. *Informations, Savoirs, Décisions et Médiations (ISDM)* n°142



**Hillier, J., Moulaert, F., Nussbaumer, J.**, (2004), Trois essais sur le rôle de l'innovation sociale dans le développement territorial, *Géographie, Economie et Sociétés*, 2 (6), 129-152.

**Maurel P et Bertacchini Y (dir)**, 2012, « *Signes, données et représentations spatiales : des éléments de sens dans l'élaboration d'un projet de territoire intercommunal. Application au territoire de Thau* », Thèse doctorale pour obtenir le grade de docteur en science de l'information et de la communication, soutenue le 26 juin 2012 à l'Université du Sud Toulon Var.

**Monnoyer-Smith L**, (2011), « la participation en ligne, révélateur d'une évolution des pratiques politiques ? », *Participations*, 2011/1 N°1, p. 156-185

**Pybourdin, I.**, (2010). Repenser la communication des organisations : Liens, réseaux et coopération 2.0. *Les cahiers du numérique 2010/1 (Vol.6)*

**Richez-Battesti Nadine et al.**, (2012). L'innovation sociale, une notion aux usages pluriels : Quels enjeux et défis pour l'analyse ? *Innovations*, 2012/2 n°38, p. 15-36.

**Vanbremeersch, N.**, (2009). De la démocratie numérique. *Editions du Seuil, collection médiathèque*.

**Zacklad et al.** (2003c). Zacklad, M., Cahier, J.P., Pétard, X. Du Web Cognitivement Sémantique au Web Socio Sémantique, *Journée « Web Sémantique et SHS » du 7 mai 2003*, <http://www.lalic.paris4.sorbonne.fr/stic/as5.html>